



УКРАЇНА  
РУЖИНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ  
РУЖИНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ  
ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

27.12.2024 р.

с-ще Ружин

№107

Про підсумки проведення  
адміністративних контрольних робіт  
з математики, української мови, англійської мови

Згідно з річним планом роботи ліцею на 2024-2025 н.р. у грудні було проведено адміністративні контрольні роботи з математики, англійської мови, української мови.

В підсумковій комплексній роботі учням 6-х класів було запропоновано виконати дев'ять обов'язкових завдань. Серед яких завдання із першого по шосте - тестові. Завдання 7, 8, 9 - відкритої форми, що передбачають повне розв'язання та завдання №10 (на вибір), «логічні пари», на встановлення відповідності. Завдання відносяться до трьох груп результатів. А саме:

ГР 1-опрацьовує проблемні ситуації та створює математичні моделі.

ГР 2-розв'язує математичні задачі

ГР3- критично оцінює результати розв'язання проблемних ситуацій.

Клас	Предмет	Учитель	К-сть учнів, що писали роботу	10-126	7-96	4-66	1-36	Якісний відсоток
6-А	математика	Скрипаченко Л.А.	21	2	5	10	4	37 %
6-Б	математика	Скрипаченко Л.А.	21	4	10	5	2	68%
6-В	математика	Скрипаченко Л.А.	12	3	-	4	5	25%

Результати підсумкової комплексної роботи дають можливість зрозуміти, що найкращі результати спостерігаються у 6-б класі, мають належний рівень формування предметних компетентностей, а учні 6-в класу навчаються не в повну міру своїх можливостей. Навчальний матеріал засвоїли, переважно, поверхово, на початковому та середньому рівнях.

Аналіз діагностичної роботи з алгебри за перший семестр 2024-2025н.р.

учнів 7-х класів за групами результатів (ГР1-ГР2-ГР3)

Предмет	Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що писали роботу	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якісний показник	Вчитель
алгебра	7-А	24	21	57.6%	24%	14.4%	4.8%	19.2%	Пархомчук О.І.
алгебра	7-В	21	20	35%	50%	5%	10%	15%	Пархомчук О.І.
алгебра	7-Б	24	24	28%	40%	18%	14%	68%	Стрільчук Л.М.

Основні допущені помилки:

- При розкладанні виразу на множники;
- При спрощенні виразів;
- При розв'язуванні задач на складання рівнянь.

Аналіз контрольної роботи з алгебри учнів 9-х класів

предмет	клас	К-ть учнів	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якісний показник	Вчитель
алгебра	9-Б	17/10 0%	4/23,6%	5/29,2%	6/35,4%	2/11,8%	47,2%	Пархомчук О.І.
алгебра	9-А	16/10 0%	3/18,5%	3/18,5%	8/50%	2/13%	63%	Шевчук Л.М.
алгебра	9-В	18/10 0%	4/25%	3/19%	5/31%	4/25%	56%	Шевчук Л.М.

Основні допущені помилки:

- На визначення області визначення функції;
- При обчисленні координат вершини параболі;
- При побудові графіків функції

Результати контрольних робіт у 11-х класах

Аналіз контрольної роботи з математики учнів 11-х класів

Клас	Предмет	Учитель	К-сть учнів, що писали роботу	10-12б	7-9б	4-6б	1-3б	Якісний відсоток
11-А	Алгебра	Стрільчук Л.М.	17	3	4	7	3	41 %
11-А	Геометрія	Стрільчук Л.М.	16	5	6	5	-	68%
11-Б	Алгебра	Стрільчук Л.М.	21	2	2	10	7	20%
11-Б	Геометрія	Стрільчук Л.М.	19	-	3	7	9	16%

Результати контрольних робіт з української мови у 7-х класах (НУШ):

Клас	Учитель	К-сть учнів, що писали роботу	Вид роботи	10-12б	7-9б	4-6б	1-3б	Якісний відсоток
7-А	Невечера Н.О.	22	Дослідження мовлення	1	8	9	4	42 %
7-Б	Міськова О.І.	25	Дослідження мовлення	2	11	8	4	54%
7-В	Ципцюра Н.М.	20	Дослідження мовлення	2	3	10	5	25%

Результати контрольних робіт з англійської мови(НУШ)

Клас	Вчитель	Учні в записком	Виконали роботу	Форма роботи	ВР %	ДР %	СР %	НР %	Якісний показник %
5-б	Ряба О.В.	18	12	Читання	8	34	50	8	42
5-б	Ряба О.В.	18	12	Письмо	21	29	36	14	50
5-в	Ряба О.В.	19	19	Читання	21	47	26	5	68
5-в	Ряба О.В.	19	19	Аудіювання	47	21	21	11	68
7-а	Царук Т.А.	24	19	Письмо	10	32	36	22	42
7-б	Царук Т.А.	25	24	Письмо	21	54	25	-	75
7-в	Царук Т.А.	21	15	Письмо	14	53	13	20	67

Клас	Вчитель	Учнів за списком	Виконували роботу	Форма роботи	ВР %	ДР %	СР %	НР %	Якісний показник %
8-а	Дембіцька Г.В.	15	14	Читання	1	6	5	2	56
		15	13	Письмо	-	56	14	28	56
		15	12	Аудіювання	16	52	24	8	68
8-б	Дембіцька Г.В.	16	12	Читання	25	25	32	16	50
		16	14	Письмо	23	7	42	28	30
		16	6	Аудіювання	20	35	45	-	55
8-в	Дембіцька Г.В.	19	18	Читання	-	25	20	10	25
		19	13	Письмо	-	30	28	42	30
		19	11	Аудіювання	9	27	46	18	36
9-б	Ряба О.В.	17	16	Аудіювання	19	69	6	-	89
		17	17	Говоріння	18	47	35	-	65
10-б	Дембіцька Г.В.	19	15	Аудіювання	7	40	46	7	47
		19	16	Письмо	-	13	43,5	43,5	12,5

Виходячи з вищесказаного,

НАКАЗУЮ:

1. Керівникам методичних комісій вчителів суспільно-гуманітарного і природничо-математичного циклів на засіданнях проаналізувати результати контрольних робіт з української мови, математики, англійської мови.

Доповісти про результати контрольних робіт та про виконану роботу над помилками під час аналізу контрольних робіт.

2. Учителям української мови, англійської мови, математики:

2.1 Провести аналіз контрольних робіт з метою врахування результатів навчальних досягнень учнів профільних класів.

2.2 Систематично проводити індивідуальні завдання з учнями, що мають низький рівень знань.

2.3 Спрямувати роботу на забезпечення належного методичного рівня викладання, застосовуючи ефективні форми і методи навчання для розвитку творчих здібностей школярів, навиків грамотного письма.

2.4 Проводити роботу з учнями, які виявляють високий рівень навчальних досягнень, залучаючи їх до участі в предметних олімпіадах, до роботи в МАН.

3. Членам атестаційної комісії врахувати результати контрольного зрізу при черговій атестації .
4. Заступнику директора з НР Невечері Н.О. систематично контролювати роботу вчителів української мови, математики, англійської мови.
5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з НР Невечеру Н.О.

Директор ліцею



Григорій ВАРДЕЦЬКИЙ